



وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا

قرآن مجید، سورہ البقرہ، آیت ۳۱

اگر باپ علم و اصحاب تحقیق کے لئے پیغام مباحثات

رسالہ عجیبہ

کیا ابلیس عالم تھا؟

از رشحاتِ قلم

علامہ پیر سید نصیر الدین نصیر گیلانی

حجاڑہ نشین آستانہ عالیہ غوثیہ مہریہ کولہہ شریف

تمام پڑھنے والوں سے عاجزانہ درخواست
ہے کہ میرے بچوں کی صحت اور تندرستی
کیلئے دعا فرمائیے۔ اللہ تعالیٰ آپ سب کو
ہر مصیبت اور پریشانی سے نجات عطا
فرمائے۔ آمین

نیاز مند۔ فاروق حسین گولڑوی

ابلیس عالم تھا یا نہیں؟

نومبر 2000ء کے شمارہ ”طلوع مہر“ میں ”موازنہ علم و کرامت“ کے عنوان سے میرا ایک مضمون شائع ہوا۔ جسے قارئین نے بہت پسند کیا، خاص طور پر اندرون و بیرون ملک سے متعدد علماء و اُدباء نے خطوط تحریر فرمائے۔ جن میں میری اس کاوش کو سراہا گیا۔ میں جوتابا یہی کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اُن کو جزائے خیر عطا فرمائے، جو بغض و عناد اور حسد و کینہ کو بالائے طاق رکھ کر نفسِ مضمون کی اہمیت کو سمجھتے اور اُس کی قدر کرتے ہیں۔ میں اسے اللہ تعالیٰ کا محض فضل و کرم اور بزرگوں کی روحانی توجہ کا اثر سمجھتا ہوں ورنہ۔

نہ خریدار کا حصہ ہوں نہ حق بائع کا

میں وہ دانہ ہوں جو گر جائے کفِ میزاں سے

زیر نظر مضمون میں بھی کوشش کی گئی ہے کہ اسی علمی موضوع کے تسلسل کو برقرار رکھتے ہوئے ایک عظیم غلط فہمی کا ازالہ کیا جائے۔ یہ ایسی غلط فہمی ہے کہ اس کا ذکر اکثر پڑھے لکھے لوگوں کی زبان سے بھی سننے کا اتفاق ہوا۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ علم انسان کے لئے سب سے بڑی دولت ہے مگر ستم ظریفی یہ ہے کہ بعض اوقات اس کی نسبت کسی بزرگ ہستی یا اپنے کسی من پسند انسان کی طرف ہو تو کچھ لوگ اسے یعنی علم کو دراثتِ انبیاء قرار دے کر اُس شخصیت کی

تعریف کرتے ہوئے کہتے ہی کہ یہ شخص انبیاء علیہم السلام کا وارث ہے اور جب اسی علم کی نسبت کسی ایسے شخص سے کر دی جائے جو اُن کا من پسند نہ ہو یا جس سے اُن کی مخالفت ہو تو وہی لوگ بغض اور حسد کی بنا پر یہ کہتے نظر آتے ہیں کہ علم تو شیطان میں بھی تھا، یا یہ کہ یوں تو شیطان بھی بہت بڑا عالم تھا۔ اس طرز گفتگو سے اُن کا مقصد اپنے مخالف کی تحقیر و تذلیل ہوتا ہے کہ اگر اُن کا کوئی مخالف صاحبِ علم ہے تو یہ کوئی بڑی بات نہیں ہے، عالم ہونے کو تو ابلیس بھی بہت بڑا عالم تھا گویا یہ کہہ کر وہ اپنے ذہن کے مطابق تو اپنے مخالف کی تحقیر کرتے ہیں، مگر حقیقت میں وہ علم اور مجملہ اہل علم کی تذلیل کر رہے ہوتے ہیں۔ بلاشبہ ایسے جہلا اور حاسدین کا یہ عمل انتہائی گھٹیا پن کی غمازی کرتا ہے۔ وہ اپنے کسی مخالف یا مد مقابل کو گرانے اور بے وقعت ثابت کرنے کی خاطر تمام بزرگوں اور اربابِ علم کی علمی فضیلت پر ہاتھ صاف کر دیتے ہیں۔ بقول شاعر۔

صرف میرے آشیاں کے چارنگوں کے لئے
برق کی زد پر گلستاں کا گلستاں رکھ دیا

ابلیس کے عالم و فاضل ہونے کی روایت جو عموماً بیان کی جاتی ہے، تحقیق بسیار کے باوجود بھی اس کا کسی مستند کتاب میں کم از کم مجھے کوئی ثبوت نہیں مل سکا۔ مسلمانوں کے نزدیک کسی چیز کے قبول یا رد کرنے کے صرف دو معیار ہیں، ایک قرآن مجید اور دوسرا احادیث۔ احادیث کے سلسلے میں بھی تحقیق کرنا علماء کا دستور ہے کہ یہ حدیث بہ اعتبارِ صحت کس درجہ کی ہے۔ پھر اُس کی صحت ثابت ہو جانے کے بعد اُسے تسلیم کرنا ضروری ہوتا ہے۔ میں نے اس مسئلہ پر بہت عرصہ غور و خوض کیا، آخر قرآن مجید کے حوالے سے جس نتیجے پر پہنچا وہ ساری بحث ہدیہ قارئین کرنا چاہتا ہوں۔

یہ حقیقت ہے کہ انسان کے علم سے ملائکہ کا علم کم ہے اس پر وَعَلَّمَ ادم الاسماء کَلَّمَا

اور قالو الاعلم لنا الاما علمتنا کی آیات شاہد ہیں۔ رہا یہ کہ ابلیس کے حدود اور جبر کیا ہیں۔ قرآن مجید اس سلسلے میں فرماتا ہے کہ کان من الجن ففسق الخ۔

ابلیس ملائکہ میں سے نہیں تھا بلکہ قبیلہ جنات سے تھا۔ تفسیر روح المعانی میں علامہ شیخ السید محمود احمد آلوسی بغدادی حنفی فرماتے ہیں

(کان من الجن) فقيل كان اصله جنياً، وهذا ظاهر في أنه ليس من الملائكة..... وهو قول كثير من العلماء احتفال الحسن فيما أخرج عنه ابن المنذر وابن أبي حاتم قاتل الله تعالياً قواماً زعموا أن نأبليس من الملائكة والله تعالى يقول (كان من الجن) وأخرج عنه ابن جرير وابن الأنباري في أنه لا صلا الجن كما إن آدم عليه السلام اصل الانس، فيه دلالة على يكن قبله، جن كما لم يكن قبل آدم عليه السلام انس..... الخ

یہاں علامہ محمود بغدادی نے اگرچہ اور بھی متعدد اقوال نقل فرمائے ہیں اور ان پر کافی اعتراض و جواب کا سلسلہ بھی چلایا ہے مگر گھوم پھر کر زیادہ معتبر قول یہی ہے جو ہم اوپر نقل کر آئے ہیں کیوں کہ اگر ابلیس کو ملک (فرشتہ) مانا جائے تو پھر فرشتوں کا معصوم ہونا باقی نہیں رہے گا۔

فرشتوں سے نافرمانی ہونا ظاہر ہوگا جب کہ لا یعصون اللہ ما أمرهم ویفعلون ما یأمرون۔ اس کی نفی کرتا ہے اگر یہاں یہ کہہ دیا جائے کہ فرشتے سب کے سب معصوم نہیں بلکہ ملائکہ رسل اور ملائکہ مقررین ہی معصوم ہیں، ان کے علاوہ عام فرشتے غیر معصوم ہیں تو پھر شیطان (ابلیس) کو عام فرشتوں میں سے ماننا پڑے گا جب کہ دلائل و آثار اس کے خلاف ملتے ہیں بلکہ وہ تو انتہا درجے کا مقرب بارگاہ الہی بن چکا تھا۔ اسی طرح حاشیہ شیخ زادہ بھی الذین

علی بیضاوی میں ہے۔

قر قبح الکبر والا فتخار بیان انه من سنن ابلیس فانه لما امتنع عن السجود لآدم استكباراً وافتخار بان اصله نار وأصل آدم تراب، والنار علوی نورانی لطیف فيكون اشرف من التراب الذي هو سفلی ظلمانی كئيف واداه ذلك الكبر إلى ان صار ملعوناً مخلداً في النار بعد ان كان رئيس الملائكة..... الخ

اس عبارت مجملہ سے دو حقیقتیں مترشح ہوئیں پہلی تو یہ کہ ابلیس کی تخلیق آگ سے ہے اسی لئے وہ قبیلہ جنات میں سے ہے نہ کہ جماعت ملائکہ میں سے۔ دوسری یہ کہ اُس نے سجدہ آدم سے انکار غرور و تکبر کی وجہ سے کیا اور وجہ کبر و افتخار اُس کا یہ زعم تھا کہ میں اصل و تخلیق یعنی نسب کے اعتبار سے آدم سے افضل و بہتر ہوں۔ اس سے آگے اگرچہ علامہ شیخ زادہ نے ابلیس کے لئے لفظ معلّم بھی استعمال کیا ہے مگر اذلاً تو یہ معلّم و مجتهد فی العبادۃ مراد ہے۔ جیسا کہ عبارت مندرجہ ذیل صراحت کر رہی ہے معلّمهم و اشدّهم اجتهاداً فی العبادۃ۔ ثانیاً کسی آیت قرآنی یا حدیث نبوی سے اس قول مذکور کی تائید نہیں ہوتی جب کہ ہمارے پیش کردہ موقف کی پشت پر دلائل قرآن و حدیث موجود ہیں۔

علامہ شہاب الدین خفاجی حافی بیضاوی میں فرماتے ہیں (و الفاء للتسبب) لیبان تسبب فسقه عن كونه من الجن اذ شأنهم التمرد یعنی ففسق میں فاء بیان تسبب کے لئے ہے کہ ابلیس کے انکار سجدہ کا سبب اُس کا جن ہونا ہے۔ کیوں کہ جنات کی سرشت میں بغاوت اور تمرد ہے۔

علامہ قاضی بیضاوی کا بھی ایک قول یہی ہے۔ وفيه دليل "على ان الملك لا يعصى البتة و انما عصى ابليس لا نه كان جنياً في اصله یعنی اس میں دلیل ہے اس

بات کی کہ بے شک فرشتے نافرمانی نہیں کرتے اور ابلیس نے جو نافرمانی کی اور انکارِ سجدہ کا مرتکب ہوا اُس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اصل کے اعتبار سے جن ہی تھا۔ تفسیر جلالین شریف میں دونوں قول نقل کیے گئے کہ وہ فرشتہ تھا اور فرشتوں ہی کی ایک قسم کو جن کہا جاتا ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ وہ ابوالجن یعنی سب جنوں کا باپ تھا اور اسی قول پر حاشیہ صاوی میں علامہ صاوی راجح و حق فرماتے ہیں۔ اسی دوسرے قول پر حاشیہ صاوی میں ہے۔ و ابلیس ابو الجن هذا توجيه لكونه منقطعاً وهو الحق وعليه فالجن نوع آخر غير المنكحة فالجن من نار والملئكة من نور یعنی ابلیس کا ابوالجن ہونا یہ توجیہ الا ابلیس کے استثناء منقطع ہونے کی صورت میں ہے جہاں مستثنیٰ، مستثنیٰ منہ کی جنس سے نہیں ہوتا اور یہی قول حق ہے کہ جن ایک دوسری نوع ہے فرشتوں سے الگ تھلگ، جن کی تخلیق آگ سے ہوئی ہے جبکہ فرشتوں کی تخلیق نور سے ہوئی ہے۔ حاشیہ کمالین علی الجلالین میں بھی انداز لطف کے ساتھ یہ فیصلہ موجود ہے۔ استدلال بذکر الذریۃ علی انہ من الجن ولملائکة لا ذریۃ لہم... الخ

یعنی اس آیت میں لفظ ذریۃ سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ ابلیس کا تعلق جنات سے ہے کیونکہ ملائکہ کی کوئی اولاد نہیں ہے یہ سلسلہ تو الود و تامل جنات میں ہے نہ کہ ملائکہ میں۔

بہر حال جب یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ ابلیس اصلیت کے اعتبار سے جن ہے اور اُس کی تخلیق آگ سے ہوئی ہے تو اب پھر اسی نص قرآنی کی رُو سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ ابلیس کے استکبار و افتخار کا سبب اُس کا آگ سے پیدا ہونا ہے جس پر اُس نے ناز کرتے ہوئے کہا تھا۔ اناسخیر "منہ خلقتی من نار و خلقته من طین۔ تو اس کے فخر و تکبر کا سبب افتخار اصل و نسب کا نشہ تھا نہ کہ وجود و صفت علم جیسا کہ حاشیہ شیخ زادہ محی الدین میں بھی یہ صراحت موجود ہے جس

کی تائید نص قطعی سے بھی ہو رہی ہے۔ ہم اُن متفقہ مین، مفسرین، اکابر و اسلاف علماء کے وہ تمام اقوال بے چون و چرا تسلیم کرتے ہیں، جن کی پشت پر کتاب و سنت کے مضبوط دلائل موجود ہوں جیسا کہ اسی مندرجہ ذیل قول کی حیثیت ہے۔ شیخ زادہ فرماتے ہیں:

لما امتنع عن السجود لادام استكباراً وافتخاراً بان اصله ناز واصل آدم تراب یہ طے ہو گیا کہ ابلیس ملائکہ میں سے نہیں اور یہ کہ خلقتی من نار و خلقته من طین کے اعتبار سے ابلیس آگ سے پیدا کیا گیا جبکہ ملائکہ کی تخلیق آگ سے نہیں۔ یعنی ملائکہ ابلیس سے افضل قرار پائے۔ جب اُن کا علم انسان کے مقابلے میں کم ہے جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا۔ جن اشیاء کے اسماء و حقیقت کی خبر دینے سے ملائکہ عاجز آ کر یوں عرض گزار ہوئے لا علم لنا لا ما علمتنا حضرت آدم نے اُن کو بیان کر دیا جس کے نتیجے میں ملائکہ کو حکم ہوا کہ آدم کو سجدہ کرو تو ابلیس کا (جو کہ ہر اعتبار سے ملائکہ سے کم ہے) علم انسان کے علم سے بدرجہ اولیٰ کم ہوا یہ بات تو آیات کے ان واضح مفہام سے ثابت ہو گئی۔

اب آگے چلئے۔ راقم الحروف کی تحقیق کے مطابق قرآن و حدیث میں کہیں بھی ابلیس کے علم و فضل کی کوئی صراحت یا اشارہ نہیں ملتا۔ بلکہ عوام کا یہ ایک خود ساختہ اور بے سند مفروضہ ہے۔ البتہ آدم اور ذریۃ آدم (انسان) کے علمی مدارج کا تذکرہ قرآن و حدیث میں کئی مقامات پر بہ انداز تعریف پایا جاتا ہے۔ چنانچہ والذین اتوا العلم در جت (القرآن 11:58) کی یہ آیت ایک اصول بیان کر رہی ہے کہ اہل علم بارگاہ رب العزت میں درجات عالیہ کے حامل ہیں جو حضرات شیطان کا صاحب علم ہونا ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اُن پر لازم آتا ہے کہ وہ اُس کے لئے قرب خداوندی کا تعین بھی فرمائیں۔ اسی طرح طبقہ عوام میں شیطان کا

معلم المملکوت ہوتا بھی مشہور ہے، جو بالکل بے سند ہے کوئی نص قطعی یا کوئی متن حدیث اس جاہلانہ مفروضے کی تائید میں موجود نہیں۔ جیسا کہ ہم نے ماقبل میں حاشیہ شیخ زادہ کے حوالے سے تحریر کیا کہ اگر لفظ معلم ابلیس کے لئے استعمال ہوا بھی ہے تو عابد و زاہد کے مفہوم میں نیز اس قول کی تائید کتاب وسنت سے نہیں ہوتی لہذا جن لوگوں کا خیال ہے کہ ابلیس کے اندر انکارِ سجدہ کی علت اس کا علمی کبر تھا غلط ہے۔ اس لئے کہ خالق خیر و شر نے اپنی آخری کتاب قرآن مجید کی آیت کریمہ انساخیر "منہ خلقتنی من نار و خلقتہ من طین میں ابلیس کے زعم فضیلت اور انکارِ سجدہ کی علت اس کے عنصر تخلیق یعنی آگ اور پھر مٹی پر اس کے احساس برتری کو قرار دیا ہے۔ اگر انکارِ سجدہ کی علت ابلیس کا کبر علم تسلیم کیا جائے، جیسا کہ عوام میں مشہور ہے تو اس کی علت انکار کی تکذیب لازم آئے گی جس کا ذکر آیت محولہ میں باری تعالیٰ نے خود فرمایا ہے۔ ثابت ہوا کہ ابلیس کی علت انکار، علم نہ تھا، بلکہ آتشِ نسی تھی، جس نے اس کے دل میں فضیلت کے دے ہوئے شعلہ احساس کو ہوا دی اور اُسے عناصر کی طبقاتی تفریق اور معاشرتی درجہ بندی کے تصور کا مُوجد بنا دیا۔ یوں بھی علم سے تکبر کی بجائے انکسار اور خشیت الہی پیدا ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے علماء کے علم کو ان کی خشیت کا سبب قرار دیا ہے، چنانچہ ارشاد ہوا اِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ط ترجمہ: اللہ تعالیٰ سے اُس کے بندوں میں سے وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ارباب معرفت ہیں۔ (القرآن 35: 28)

اگر ابلیس میں علمائے امت جیسا علم و عرفان ہوتا تو مذکورہ بالا قرآنی تصریح کے مطابق اُس کا لازمی نتیجہ خشیت الہی ہوتا اور نتیجہ خشیت انکار نہیں، بلکہ اطاعت ہوتا ہے۔ اگر ذرا غور سے کام لیا جائے تو مذکورہ بالا آیت مبارکہ ہی سے ابلیس کا عدم علم ثابت ہو جاتا ہے، وہ اس طرح کہ آیت کریمہ کے مطابق علم و عرفان کا نتیجہ خشیت اور خشیت کا نتیجہ اطاعت ہے، چونکہ ابلیس نے حکم

خداوندی کی اطاعت نہیں کی لہذا اُس میں خشیت الہی نہیں تھی۔ اور جس میں خشیت الہی نہ ہو، اُسے محولہ نص قرآنی کے مطابق علماء یا اہل علم کی صف میں شمار نہیں کیا جاسکتا پس یہ امر پایہ ثبوت تک پہنچ گیا کہ ابلیس پر لفظ عالم کا اطلاق قطعاً نا درست اور ناروا ہے اور یہ کہ ابلیس اور علمائے امت میں مماثلت ثابت کرنا علم اور علماء کی تذلیل و توہین کے مترادف ہے۔ علم کے وسیع تر معنوں میں کسی ذی شعور کا کچھ نہ کچھ جاننا، اُسے صاحب علم کہنے کے لئے کافی ہے۔ چنانچہ اگر علم کے اس لغوی معنی (جاننا) کے اعتبار سے دیکھا جائے تو کائنات میں تصورِ جہالت ہی ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ ہر ذی شعور شے اپنے مرجع و معاد اور اپنے فطری امیال و عواطف کا علم و ادراک جو اسے فطرت نے ودیعت کیا ہے بدرجہ اتم رکھتی ہے کیا ہر ذی شعور کو صرف اسی بنا پر عالم یا صاحب علم کہہ دیا جائے کی اُسے کچھ نہ کچھ علم تو ہے وہ جمادات کی طرح مطلق بے شعور، جاہل اور ساکت و جامد تو نہیں۔ ایسا فکر بجائے خود ایک بہت بڑی جہالت ہوگا۔ اگر بالفرض ایسا ہو تو آیت محولہ میں اللہ تعالیٰ نے جن ارباب علم کا بطور خاص ذکر فرمایا ہے اُن میں اور معمولی شعور اور عام معلومات رکھنے والوں میں کیا تمیز رہ جائے گی؟ جن اصحاب علم کے اقوال و اعمال سے کبر مترشح ہوا نہیں حقیقی عالم نہیں کہا جاسکتا بلکہ ایسے جہالت پروردہ اور نام نہاد ارباب دانش و روح علم کے نہیں، صرف الفاظ کے چند کھوکھلے ڈھانچوں کے وارث سمجھے جائیں گے۔ جن کے الفاظ میں علم کی روح بولتی ہو، اہل نظر انہیں رومی، جامی، غزالی اور رازنی کے ناموں سے پکارا کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جو دانشور محض الفاظ کے بے روح ڈھانچوں سے قوم کے مُردہ ذہنوں کی سیمائی کا اہتمام کرتے ہیں وہ بے چاری قوم کو حیات نو سے کیوں کر ہمکنار کر سکتے ہیں؟ جبکہ اُن کے اپنے اثاثہ حیات پر فنا کی مُہر ثبت ہے۔ بہر حال یہ طے ہے کہ کبر کا سلسلہ نسب علم سے نہیں جہالت سے ملتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس انسان میں جتنی جہالت ہوگی اُس

میں اتنا ہی تکبر پایا جائے گا اور یہ کہ کبر علم تو کسی نہ کسی طرح برداشت کیا جاسکتا ہے۔ مگر کبر جہالت تو ایک ایسی قیامت ہے جس کا کوئی بھی معقول ذہن متحمل نہیں ہو سکتا۔
بقول عارفِ رومیؒ۔

ناز را روئے باید ہم چوں ورد

گر نداری گرد بد خوئی مگرد

دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ کبر علم سے بچائے تو کبرِ جہل سے بھی محفوظ رکھے۔ کبرِ جہالت سے مراد کچھ نہ جانتے ہوئے بھی اپنی ذات و صفات کو ایک ناقابلِ تردید حقیقت اور اپنی ہر بات کو حرفِ آخر خیال کرنا ہے۔ ہم اپنے اس دعوے کی دلیل میں صرف ابو جہل کا رویہ اور اُس کی ذات ہی کو پیش کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ بہر حال قدرت جسے جو کچھ دیتی ہے کسی حکمت کے تحت ہی دیتی ہے۔ علم جیسی منزل نما اور انکسار آموز صفاتی دولت جسے وہ اپنے بعد اپنے برگزیدہ بندوں میں سے انبیائے کرام، علمائے اُمت اور اولیائے عظام کو عطا کرتی ہے۔ ابلیس جیسے ایرے غیرے پر کیسے لٹا سکتی ہے کیونکہ بقولِ راقم الحروف.....ع

یہ ایسی شے نہیں ہے جو یہاں رکھ دی وہاں رکھ دی

اگر بقول بعض ابلیس کو ایک عالم و فاضل شخصیت ہی تسلیم کر لیا جائے تو پھر انبیاء علیہم السلام اور اُن کی اُمت کے خواص کیلئے علم و جہ امتیاز و اختصاص نہیں رہ جاتا کیونکہ اس طرح ابلیس بھی اُن کی اس صفتِ مخصوصہ (علم) میں برابر کا شریک ٹھہرتا ہے اور پھر علم تو باری تعالیٰ کی ایک ایسی صفتِ کبریٰ ہے جس میں ہدایت اور نور کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ اگر ابلیس جیسے رائدہ درگاہ کا ظلمت کدہ دل اس نور سے روشن ہوتا تو پھر اُس کے لئے
فَاخْرُجْ مِنْهَا فَا تَكُ رَجِيمًا. وَإِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ الَّتِي يَوْمَ الدِّينِ كَلِمَاتُهَا وَارِدَةٌ

ہوتے جیسا کہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں۔

لَا نَ الْعِلْمَ نُوْرٌ مِّنَ اللّٰهِ

وَإِنَّ النُّوْرَ لَا يُعْطَىٰ لِعَاصِي

اس سلسلے میں آخری گزارش یہ ہے کہ اگر ابلیس کو علم مل گیا ہوتا پھر اُس سے انکارِ سجدہ کی توقع محال تھی کیونکہ اقرار و انکار کے موقع و محل کا ادراک تو علم کے ابتدائی مدارج میں سے ہے۔ اُمید ہے کہ وہ لوگ جو کم علمی کے باعث شیطان اور اہل علم میں مماثلت پیدا کرتے ہوئے ناشائستہ ٹہلے استعمال کر دیتے ہیں ہمارے اس تفصیلی تبصرے کو پڑھ کر آئندہ اس قسم کے اندازِ فکر سے اپنے ذہن کو محفوظ رکھنے کی کوشش کے ساتھ ساتھ دوسروں کے ذہنی خلفشار کا ازالہ بھی کریں گے۔

مِنَ اَنْجُوْ شَرْطِ بِلَاغِ اسْتِ بَا تُوْمِيْ گُوْمِيْم

تُو خُوَاہِ اَزْخَنْمِ پَنْدِ گِيْر ، خُوَاہِ مَلَا

☆☆☆☆☆☆

www.faz-e-nisbat.weebly.com